

Об исполнении Плана мероприятий по поддержке школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих устойчиво низкие результаты

В государственной программе Новосибирской области «Развитие образования, создание условий для социализации детей и учащейся молодежи в Новосибирской области на 2015-2025годы» есть мероприятие 2.11 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов». Поэтому, начиная с 2015г., по результатам мониторинга НИМРО в муниципальных районах области определяются школы с устойчиво низкими образовательными результатами (показывают низкие образовательные результаты три года подряд, «школы роста») и школ «группы риска» (показывают низкие образовательные результаты в течение предшествующих двух лет), в том числе функционирующие в сложных социальных условиях.

Посмотрим динамику по годам в нашем районе:

2015		2016	2017		2018		2019	
Школы УНОР	Школы «группы риска»		Школы УНОР	Школы «группы риска»	Школы УНОР	Школы «группы риска»	Школы УНОР	Школы «группы риска»
Воздвиженская СОШ	Преображенская	0	Воздвиженская Иткульская Михайловская	Базовская Кабинетная СОШ	Иткульская Михайловская Базовская Кабинетная СОШ	0	Иткульская Михайловская Кабинетная СОШ	СОШ №9

В 2019 году в районе 3 школы с УНОР: Иткульская, Михайловская, Кабинетная СОШ и одна школа в «группе риска» - СОШ №9.

В 2018 было 4 школы: Иткульская, Михайловская, Базовская, Кабинетная СОШ. За исследуемый период школы выполняли программу минимум (все обучающиеся получили аттестаты). Во всех школах отмечается низкая численность обучающихся в расчете на одного педагога и недостаточность молодых педагогов. По результатам контрольно-надзорных мероприятий

выявлены нарушения, которые впоследствии были устранены. Организация дополнительного образования в школах хорошая, объекты культурной инфраструктура доступны для участников учебного процесса.

На самом деле, попасть в категорию данных школ - может любая. Посмотрим, по каким показателям идет выборка.

В материалах коллегии вам предложен районный мониторинг за 2018г., проведенный управлением образования и ММЦ, и первый раздел включает показатели, по которым идет анализ. Обратите внимание, что показатели 1 раздела касаются только образовательных результатов (результаты ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, участие в олимпиаде и получение аттестатов выпускниками. Далее идут показатели, характеризующие контингент и особенности семей и дополнительная информация по материально-технической базе, кадровому составу, дополнительному образованию.

В результате анализа достигнутых значений показателей, полученных в рамках экспертизы, НИМРО выделяет 6 возможных типов школ с устойчиво низкими образовательными результатами.

В материалах коллегии в таблице 4 вы видите, по каким показателям они выделяются.

К *первому типу* – *«школы с признаками социального учреждения»* – были отнесены школы, которые занимают важную позицию в структуре территории, на которой они функционируют – являются не только образовательным, но и культурным, социальным центром.

Ко *второму типу* – *«школы, расположенные на территории с признаками депрессивности»* – отнесены общеобразовательные организации, испытывающие влияние внешних неблагоприятных факторов: безработица, отсутствие высшего образования у родителей и др.

К *третьему типу* – *«школы с низким уровнем кадрового потенциала»* – были отнесены школы, на положение которых в большей степени сказывается влияние такого внутреннего фактора, как состояние кадрового потенциала.

Четвертый тип – «школы с признаками неэффективного управления» – общеобразовательных организаций определялся с учетом признаков неэффективного управления образовательной организацией.

Пятый тип – «школы с высоким уровнем девиации детей» – общеобразовательных организаций определяется на основании внутренних факторов. Включаются школы, работающие с «трудным» контингентом обучающихся: состоящих на внутришкольном учете или в инспекции по делам несовершеннолетних, дети с девиантным поведением и др.

К *шестому типу – «школы, имеющие высокий уровень депривации родителей»* – организаций были отнесены школы, на положение которых оказывает главное влияние такой фактор, как высокий уровень родительского неблагополучия.

По типологии Михайловская и Кабинетная СОШ отнесены к типу школ с высокой уровнем депривации родителей, а Иткульская – с высоким уровнем девиации детей.

На протяжении всех лет реализации проекта мы готовим план мероприятий по поддержке школ роста. В соответствии с постановлением администрации Чулымского района №183 от 19.03.2018 утверждён план мероприятий по поддержке школ с УНОР.

В основе плана 7 направлений работы:

- совершенствование нормативно-правового сопровождения
- совершенствование организационно-управленческих механизмов
- развитие информационно-методических механизмов
- мониторинг и анализ
- развитие кадрового потенциала
- развитие информационной поддержки
- финансово-экономическая поддержка.

Министерство образования ежегодно проводит мониторинг реализации дорожных карт по 10 показателям. Так в 2018 году мы получили высшую оценку по следующим показателям:

- обеспечение повышения квалификации руководящих и педагогических работников
- стимулирующие выплаты руководителям и педагогическим работникам
- стимулирование участия ОО в муниципальных и региональных конкурсах
- выявление и распространение успешных практик педагогов и школ
- организация сопровождения реализации проектов ОО

На среднем уровне оценены показатели наличия программ повышения качества деятельности школ с УНОР и проведение отчетных сессий руководителей.

В районе отсутствует дополнительное целевое финансирование, поэтому и оценка низкая и не проводился мониторинг на уровне МР.

По результатам учебного года подводится итоговый рейтинг образовательных результатов, рассмотрим их динамику.

Динамика результатов участия в ЕГЭ школ «роста» по итогам 2017/2018 уч.г.

Условные обозначения:

«+» - ОО улучшила результат

«- » - ОО ухудшила результат

«=» - результат ОО не изменился

н/д – недостаточно данных для выявления динамики

«неопред» – неопределенная динамика

ОО	Для выпускников, не получивших аттестат	Доля выпускников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог		Доля, сдавших на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)		Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы			Итого по ГИА-11
		Русский язык	Математика (ПУ)	Русский язык	Математика (ПУ)	Русский язык	Математика (БУ)	Математика (ПУ)	
Базовская	=	=	+	=	=	+	+	+	+
Иткульская	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Кабинетная	=	=	=	=	=	-	-	+	=
Михайловская	=	=	=	=	=	+	-	=	=

По результатам ЕГЭ положительную динамику имеет Базовская СОШ, остались на уровне прошлого года Михайловская и Кабинетная СОШ, не было выпускников в Иткульской СОШ.

**Динамика результатов участия в ОГЭ школ «роста» по итогам
2017/2018 уч.г.**

ОО	Доля выпускников ОГЭ, получивших «2»		Доля, участников ОГЭ, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы		Итого по ГИА-9
	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	
Базовская	=	-	+	-	+	-	-
Иткульская	=	=	+	=	+	+	+
Кабинетная	+	-	+	-	+	-	неопред
Михайловская	=	=	=	=	-	-	=

По результатам ОГЭ положительную динамику имеет Иткульская СОШ, остались на уровне прошлого года Михайловская СОШ, неопределенная динамика в Кабинетной СОШ и отрицательная в Базовской СОШ.

**Динамика результатов участия в ВПР школ «роста» по итогам
2017/2018 уч.г.**

ОО	Доля выпускников ВПР, получивших «2»		Доля, участников ВПР, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы		Итого по ВПР
	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	
Базовская	+	-	-	-	+	+	неопред
Иткульская	-	-	-	-	=	+	-

Кабинетная	-	+	-	+	-	+	неопред
Михайловская	+	+	-	+	+	-	+

По результатам ВПР положительную динамику имеет Михайловская СОШ, неопределенная динамика в Базовской, Кабинетной СОШ и отрицательная в Иткульской СОШ.

Организационно-методическое сопровождение выявленных групп школ осуществляется МКОУ ДО ММЦ в сотрудничестве с Областной методической службой в сфере образования Новосибирской области и региональной общественной Ассоциации участников педагогических конкурсов через реализацию проекта «Под крылом Пеликана». Подробнее расскажет Елена Николаевна.

Обмен опытом, организованный на региональном, муниципальном уровнях поддержки и сопровождения школ «роста», способствовал повышению мотивации управленческих и педагогических команд, стимулировал их участие в региональных и муниципальных конкурсах. Так Базовская СОШ приняла участие в конкурсе инновационных практик руководителей в образовании «КИПРО-2018» и направила педагога для участия в областном конкурсе «Учитель года», Кабинетная СОШ, Михайловская в конкурсе стажировочных площадок «школ роста» по выходу из проблемных зон в соответствии со сформировавшимися возможностями.

Поэтому сегодня мы предлагаем вам для обсуждения в коллективе результатов проведенного мониторинга (в материалах коллегии) и предлагаем утвердить «Дорожную карту» по работе со школами роста на 2019- 2024 годы г. проект постановления вам предлагается. Почему такой период? В условиях реализации национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам протоколом от 3.09.2018 года 210, реализуется ряд федеральных проектов, способствующих, в том числе развитию школ «роста».

В ходе 5 лет реализации проекта стало понятно, что традиционные методы улучшения качества образования, как то: повышение квалификации учителей, оснащение оборудованием, строительство и ремонт спортивных залов и другие способы сделать школу лучше, в наших школах не работают. Вернее работают, но не так, как хотелось бы. Дело оказалось не в учителях, не в стенах и даже не в слабом интернете. Корень проблемы обосновался в

мотивации, врос в нее, как в скалистую почву, укрепился и продолжает подпитывать само дерево образовательной деятельности соками неуверенности, пессимизма, апатии.

Если тебе не даны условия, если традиционные методы не работают, то надо посмотреть на ситуацию с другой стороны и, возможно, выход найдется.

Что нам дано: здания, дети, удаленность территорий, дефицит оборудования, отсутствие производств и дорог, бедность семей, переполненность классов в городских школах. И из этой конструкции необходимо создать модель школы, которая позволит нашим детям почувствовать интерес, азарт исследователя, вкус открытий, окрыленность целью.

Заместитель

начальника управления образования



Н.В. Лукьянова